

<p>OBRAZAC</p> <p>sudjelovanja u savjetovanju o nacrtu zakona, drugog propisa ili akta</p> <p>Važna napomena:</p> <p>Popunjeni obrazac s prilogom zaključno do 17. veljače 2013. dostaviti na adresu elektronske pošte: javna.rasprava-kazaliste@min-kulture.hr</p>	
<p>Nacrt prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o kazalištima</p>	
<p>Ministarstvo kulture</p>	
<p><i>Početak savjetovanja: 31. 01.2013.</i></p>	<p><i>Završetak savjetovanja:17.02.2013.</i></p>
<p>Naziv predstavnika zainteresirane javnosti koja daje svoje mišljenje, primjedbe i prijedloge na predloženi nacrt</p>	<p>SATIRIČKO KAZALIŠTE „KEREMPUH“</p>
<p>Interes, odnosno kategorija i brojnost korisnika koje predstavljate</p>	<p>Kazališna djelatnost, 60 korisnika</p>
<p>Ime i prezime osobe (ili osoba) koja je sastavljala primjedbe ili osobe ovlaštene za predstavljanje predstavnika zainteresirane javnosti</p>	<p>Ravnatelj kazališta, DUŠKO LJUŠTINA, univ.spec.oec.</p>
<p>Datum dostavljanja</p>	<p>15.02.2013.</p>

Načelne primjedbe:

Mišljenja smo da bi Nacrt prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o kazalištima trebao biti puno sadržajniji i opširniji nego što je tekst koji je upućen na javnu raspravu. Hrvatska kazališta suočena su s mnogim problemima: neriješenim statusnim, financijskim, tehničkim i programskim problemima. Da bi se oni ozbiljno i kvalitetno rješavali potrebna je puno sadržajnija promjena, što ponuđeni Nacrt ni u kom slučaju ne nudi.

Smatramo lošim da svake godine imamo nove izmjene i dopune Zakona, stoga je neophodno izraditi cjelovitu analizu kazališnog života s takvim izmjenama i dopunama Zakona koji će dugoročno riješiti nagomilane probleme.

Novi Zakon mora kvalitetno riješiti: status i broj nacionalnih kazališnih kuća, status i veličinu gradskih kazališta (zašto jedno zapošljava 60 ljudi, drugo 120 ljudi a iste su im ugovorne obveze); zaposlenost kazališnog ansambla unutar kazališta kao i njihov angažman izvan kazališta; stvaranje mreže izvođenja kazališnih predstava na teritoriju cijele države, formiranje zajedničke tehničke radionice; razmjena kazališnih festivala; beneficirani radni staž i zbrinjavanje umjetnika koji više ne mogu obavljati svoj posao, kao i mnoga druga pitanja koja u jednom ozbiljnom otvorenom dijalogu treba postaviti pred kazališne djelatnike.

Primjedbe na pojedine članke nacrtu zakona s obrazloženjem:

Članak 3. Nacrta prijedloga Zakona kojima se mijenja članak 22. Zakona o kazalištima.

Ova izmjena praktički ništa ne rješava, osim što dodaje još jednu pravnu nedoumicu. Npr., što se dešava kada kazalište ne uskladi financijski plan s primjedbom osnivača? O tome Zakon ne kaže ništa. To nije dobro.

Članak 4. Nacrta prijedloga Zakona kojima se mijenja članak 25. Zakona o kazalištima.

Predlagatelj mora biti svjestan činjenice da će ostati bez 49% sredstava kojima se financira Hrvatsko narodno kazalište u Zagrebu.

Članak 5. Nacrta prijedloga Zakona kojima se mijenja članak 27. Zakona o kazalištima.

Raspisivanje natječaja godinu dana prije isteka mandata smatramo dobrim, a tri mjeseca prekratkim.

Članak 8. Nacrta prijedloga Zakona kojima se mijenja članak 41. stavak 2. smatramo lošijim od dosadašnjeg prijedloga.

Naime, petogodišnji angažman godinu dana je dulji od ravnateljskog, pa stari ravnatelj ostavlja unaprijed obveze novom.

Drugo, formulacija „do 5 godina“ znači da može i 5 mjeseci, a djelatnika se mora šest mjeseci prije upoznati da li će mu ili neće biti produžen postojeći ugovor.

Redatelj u stalnom angažmanu dobra je ideja, nažalost nigdje gdje je to do sada postojalo nije polučilo dobre rezultate.